



Association Sortir du Nucléaire Bugey
76 impasse Mozart, 01360 Loyettes

www.sdn-bugey.org / <https://www.facebook.com/sdnbugey> / contact@sdn-bugey.org

COMMUNIQUÉ DE PRESSE du 19/02/26

« UNE NOUVELLE PPE QUI DONNE TOUT AU NUCLÉAIRE »

La PPE3 (troisième Programmation Pluriannuelle de l’Énergie) vient d’être publiée par décret pour la période 2026-2035, par le Ministère de l’Économie, des Finances et de la Souveraineté Industrielle, Énergétique et Numérique avec deux ans et demi de retard sur le calendrier initial. Cette version n’est pas celle qui a été soumise à consultation en novembre 2024. Les modifications ne sont pas seulement des mises à jour des chiffres mais des reculs si importants qu’ils auraient mérité un vrai débat.

En réduisant la place des renouvelables, **cette nouvelle programmation fait la part belle à l’énergie nucléaire**. En 2021, RTE (réseau de transport d’électricité) a étudié un scénario «sobriété» qui fait baisser la consommation d’électricité de 645 TWh dans le scénario de référence à 555 TWh dans ce scénario.

Alors que la PPE3 prévoit une augmentation de la production d’électricité, il serait bienvenu de **produire seulement ce dont on a besoin et de jouer sur la flexibilité**. RTE propose par exemple de moduler la demande en reportant la recharge des véhicules électriques côté domestique et en instaurant un cadre pour faciliter des ajustements dans le tertiaire. L’objectif serait de libérer jusqu’à 2,5 GW de capacité de production durant les heures de pointe.

L’ÉNERGIE LA MOINS CHÈRE EST CELLE QU’ON NE CONSOMME PAS

Bien sûr, il faut arrêter de construire autant de «data-centers», très gros consommateurs d’énergie. Utilisons l’intelligence artificielle, dans les domaines où elle est indispensable, dans la médecine ou la recherche par exemple. Faisons le plus possible fonctionner l’intelligence collective et humaine. Cela prend plus de temps mais cela contribue à rapprocher les individus et sauvegarde des emplois.

La sobriété doit être la priorité, pour toutes les énergies et les matières premières. La compétitivité des entreprises s’en trouvera renforcée, le pouvoir d’achat des ménages sera amélioré.

LES RENOUVELABLES EN BERNE

Les salariés du secteur des énergies renouvelables ont raison de s’inquiéter et nous les soutenons. **Ils sont plus de 100 000 (en emplois directs)** à travailler pour une électricité décarbonnée et réellement renouvelable (rappelons que le nucléaire ne fait pas partie des renouvelables).

Comme pour la sobriété, la PPE3 n’est pas assez ambitieuse sur ce point. Notamment, les objectifs de la version de novembre 2024 de 100 GW de solaire en 2035 sont passés à 80 GW en cible haute. **Pourquoi ce choix ?**

LE NUCLÉAIRE N'EST PAS L'ÉNERGIE « PARFAITE » QU'ON VEUT NOUS VENDRE

Le nucléaire est modulable certes, mais seulement dans une certaine limite. Trop de modulation entraîne un vieillissement accéléré des équipements. Les renouvelables comme l'éolien et le solaire sont intermittents mais prévisibles. De plus, les solutions de stockage sont matures. Les renouvelables comme l'hydraulique et le gaz produit à partir de déchets sont modulables à volonté. On doit adapter les réseaux à une augmentation de production des sources renouvelables et non diminuer cette dernière pour rentabiliser une énergie du passé. La France serait la seule à faire ce choix (et arrêter un réacteur a des conséquences néfastes).

LES RAISONS DE REFUSER LE NUCLÉAIRE SONT NOMBREUSES

Le nucléaire est dangereux. Malgré toutes les précautions prises, un accident majeur est possible. Il aurait des conséquences graves sur la vie et la santé de milliers de gens, et à minima, entraînerait le déplacement de millions de personnes et la contamination des sols pour des siècles.

Le nucléaire est cher et le gouvernement ne dit pas la vérité. Les 6 EPR2 vont coûter au moins 72,8 Md€ (voire 144 Md€) et non 51,7 Md€. En plus, il faut ajouter les usines de retraitement d'uranium, les piscines de refroidissement, le coût du stockage des déchets, le démantèlement, etc. Rappelons que selon la Cour des Comptes, l'EPR de Flamanville a coûté près de 24 Md€. Et au final, **qui va payer ces dépenses exorbitantes ? Les Français, évidemment. En ont-ils conscience ? Et si oui, le veulent-ils vraiment ?**

Le nucléaire produit des tonnes de déchets dangereux. Ces déchets toxiques pour lesquels on n'a encore aucune solution sûre pour les millions d'années nécessaires à la réduction de leur radioactivité.

Le nucléaire ne rend pas la France indépendante. L'uranium vient en totalité de l'étranger. De plus, il est extrait dans des conditions désastreuses, et pour l'environnement et pour les travailleurs et les populations riveraines. De nombreux composants de réacteurs vont être fabriqués à l'étranger, notamment les cuves au Japon. L'argument de la souveraineté acquise grâce à nos centrales est un mensonge.

Au-delà des chiffres, nous voulons enfin un vrai débat sur le choix structurel de l'énergie en France. Il faut expliquer les conséquences désastreuses et durables qu'entraînerait la construction de nouvelles centrales atomiques.

On n'a jamais informé de la réalité de cette industrie. Et on n'a jamais posé la vraie question aux Français : le nucléaire et ses dangers ? Ou les renouvelables, la sobriété et une meilleure santé ?

Contacts presse :

- Christine DÉSERAUD : 06 46 67 06 49
- Joël GUERRY : 06 49 45 57 44
- Jean-Pierre COLLET : 06 81 09 75 87